

## BOLETÍN DE JUECES

Esta edición es una interpretación del original en inglés, para cualquier discrepancia, será el original en inglés, el que prevalezca

Número 89

Abril 2015

### Índice:

- |  |  |
|--|--|
| 1. Editorial                                       | 4. Noticias de las Asociaciones Continentales. |
| 2. Informe del congreso de jueces.                 | 5. Fotos de jueces en los recientes eventos.   |
| 2.1. Comentarios generales.                        | 6. 3D Arcos Long bow e instintivo.             |
| 2.2. El camino a seguir.                           | 7. Respuestas a los casos de estudio.          |
| 3. World Archery C&R, nuevos textos de aplicación. | 8. Nuevos casos de estudio.                    |
| 3.1. Interpretaciones del Comité.                  |  |

### 1. Editorial

**Por Wilmann Morten, (Presidente)**

Queridos Jueces,

Su comité ha estado realmente ocupado con el proceso de re acreditación, algunas «cuestiones políticas» reescribir algunas reglas y el Manual de Jueces (que ahora está en la página web de WA) (Se refiriere a la versión en inglés, la traducción al castellano la estoy preparando). Lo siguiente es el Congreso de WA en Copenhague, donde el comité será elegido, pero seguro que vamos a seguir trabajando hasta ese momento. Entonces ya veremos...

Un poco sobre El manual de Jueces, el cual se ha actualizado: Me han preguntado por qué no he destacado los cambios. Mi motivo para no hacerlo fue que todos ustedes lo lean y lean, y de esa manera encuentren las cosas nuevas o expresiones cambiadas.

Sin embargo, debo llamar su atención sobre un tema, ahora actualizado en el Manual, y es la de qué hacer si un miembro de un equipo tira una flecha de más en la primera mitad de un encuentro de equipos con tiro alterno.

Hemos estado discutiendo este tema en todas nuestras conferencias durante este período, y nuestros jueces más o menos teníamos la opinión dividida. Ahora tenemos una interpretación diciendo que el arquero que le tiró dos flechas en la primera mitad no tirará ninguna en la segunda mitad. Si esto sucede, el juez de línea debe estar alerta e informar al entrenador qué hacer en la segunda mitad, para que el equipo no pierda la puntuación más alta de la tanda, sin embargo, es esencial una buena comunicación con el juez de diana.

Mis mejores deseos para la nueva temporada de competiciones. Mantenerse concentrados.

Morten.



## Informe del Congreso de Jueces

Por Morten B. Wilmann, Chairman

Committee Members: Morten B. Wilmann, Sergio Font, Dion Buhagiar

### 2.1 Comentarios generales

---

Durante los últimos años el "arte de juzgar" se ha vuelto más difícil, esto debido principalmente al hecho de que nuestro deporte ha hecho un gran salto en el mundo de los medios de comunicación, sobre todo en la televisión, y las redes sociales, etc. Esto hace que el tiro con arco ha hecho más visible al público e inevitablemente añade un poco de estrés a los jueces, además del desarrollo de los recorridos de 3D, que ha mostrado un crecimiento significativo, lo que implica aún más cambios en las reglas.

Lamentablemente, hemos observado en el pasado reciente, varios errores individuales. Esto contrasta en gran medida con el periodo relativamente estable de hace una década. El comité de jueces no puede dejar de subrayar que no hay lugar para los errores. Los arqueros se han vuelto mucho más profesional en su enfoque de este deporte; y al hacerlo, requiere que todos los jueces también se vuelven más profesional en su actitud hacia juzgar: un hecho que este comité ha tomado y está tomando muy en serio. Para afrontar estos retos el Comité de Jueces está abordando este problema en varios frentes, en particular:

(a) Tenemos que asegurarnos de que los jueces están completamente concentrados y alerta durante toda la competición, y que están bien informados de todos los procedimientos y normas que rigen cada fase de una competición. Para lograr esto, el Comité de Jueces emite regularmente boletines Jueces, organiza Conferencias de Jueces, actualiza el Manual de Jueces, prepara y organiza seminarios para juzgar las pruebas. En el futuro, para la Acreditación de los jueces, se requerirá demostrar un fuerte conocimiento de las normas, y mostrar una buena interpretación práctica de las mismas, así como iniciativa personal.

(b) Es necesario hacer hincapié en la necesidad de conocer y recordar las reglas, interpretaciones y procedimientos que se deben aplicar por durante todo el ámbito de la competición.

Desde 2013, el Comité de Jueces ha celebrado con éxito dos Conferencias de Jueces: una en Bangkok (2013) y otra en Antalya (2014), dos Seminarios de Jueces internacionales (Tailandia y EE.UU.), y además de estos, se han celebrado con éxito un Seminario Internacional para Jueces jóvenes en el Reino Unido (2014). *(En el cual participó con éxito nuestra compañera Elena Morillas).*

También hemos introducido un examen tipo test, en las conferencias de los jueces internacionales, y esto nos ha dado una respuesta muy útil. La información recopilada se utilizará para abordar las áreas donde la aplicación de las normas debe fortalecerse y / o aclararse.

También hemos concluido con éxito el examen de re acreditación de Jueces con 54 jueces internacionales y 50 candidatos Juez Internacional siendo re-acreditados para el período 2016-2019.

## 2.2. El camino a seguir

---

Desde la perspectiva de los Jueces, sería mejor si hubiera menos cambios en las reglas de los que están ocurriendo, esto sin duda podría marcar el comienzo de un período de consolidación de nuestras reglas actuales. Sin embargo, el Comité de Jueces y todos los jueces debemos de ser conscientes que nuestro deporte ha sido objeto de cambios considerables, este cambio es necesario y por lo tanto, hay que entender la necesidad de adaptarse a los "cambios introducidos por el Plan de WA Federación".

El tiro con arco está siendo televisado en las redes sociales y la televisión, cada vez con mayor tiempo en antena. Como resultado de esto, los jueces se han vuelto extremadamente visibles, ya que ahora son una parte integral de la competición, trayendo consigo una mayor necesidad de demostrar que tienen el control del campo de competición. Para lograr esto, los jueces deben verse y actuar profesionalmente, y mostrarse activos.

En la educación y la formación continua de nuevos jueces, siempre formará parte del programa de trabajo del Comité de Jueces. Creemos que el presente proceso tiene que someterse a algunos cambios, también creemos que una mejor comprensión de los procedimientos de juzgar puede requerir un enfoque más práctico en ciertos aspectos de la competición, y esto podría lograrse al mostrar imágenes y / o prácticas específicas de jueces en el campo. Por lo tanto se dará mayor énfasis a las pruebas rápidas, donde los resultados obtenidos durante estas pruebas formarán parte de la evaluación general al considerar la re-acreditación.

Y como siempre, los jueces seleccionados para cada competición, tendrán que demostrar mayores habilidades y profesionalismo.

Además de educar a nuestros jueces presentes, también tenemos que tener un poco de cooperación con nuestras asociaciones miembros continentales, a fin de promover para jueces a las personas más jóvenes, tanto por la búsqueda de nuevos talentos, como para promover la práctica en los eventos nacionales y continentales. El comité de jueces ha mostrado el camino a seguir mediante la introducción del esquema de Jueces Internacionales de la Juventud, para lo que ya hemos celebrado tres seminarios con gran éxito, y muchos de estos jóvenes jueces ahora están siguiendo el camino de los principales Jueces continentales e internacionales. Estamos muy contentos por tener más de 20 nuevas y prometedoras jueces juveniles a nuestra disposición después de un exitoso seminario en el Reino Unido en 2014. Sin embargo, necesitan ganar confianza y experiencia para convertirse en futuros Jueces Internacionales.

Habiendo dicho todo lo anterior, creemos que hay mucho más trabajo por hacer.

Me gustaría dar las gracias a los miembros del comité por su dedicación durante este período de servicio.

Morten Wilmann  
Presidente

3. **Constitución y Reglamentos (C&R) de World Archery. Nuevos textos de aplicación (bylaws)**

**Libros del 1 al 5  
Aprobados por el Consejo Ejecutivo de World Archery el 14  
Diciembre de 2014**

**Libro 3, Capítulo 11, Artículo 11.1.10.1**

*Protectores de brazo, petos, dragonas, carcajes de cintura o de suelo. Elevadores para los pies o parte de ellos, sujetos o independientes de los zapatos, siempre que estos no supongan un obstáculo para los otros atletas en la línea de tiro o sobresalgan más de 2 cm de la huella del zapato. También se permiten amortiguadores de goma para las palas del arco. Cintas de material ligero en el arco o el estabilizador como indicadores del viento (no eléctricos o electrónicos), detrás de la línea de espera pueden utilizarse indicadores de viento electrónicos.*

**Libro 3, Capítulo 11, Artículo 11.3.3:**

*El equipo de los Atletas no incluirá colores de camuflaje de ningún tipo.*

**Libro 3, Capítulo 20, Artículo 20.1.1 (Punto 4):**

*Durante los Juegos Olímpicos, Campeonatos del Mundo y Eventos de la World Cup, los atletas y oficiales de equipo deberán vestirse con ropa deportiva en el campo de competición.*

- *Todos los miembros de un equipo por categoría irán vestidos con el mismo tipo de uniforme. Los equipos de un país pueden usar diferentes diseños y colores de uniformes. Los oficiales del equipo pueden usar un estilo diferente, pero deben usar los mismos colores y deben ser fácilmente identificados como el oficial de ese equipo;*
- *Las mujeres deben usar vestidos, faldas, faldas pantalón, pantalones cortos (estos no pueden ser más cortos que sus dedos cuando los brazos y los dedos estén extendidos a los lados de la atleta) o pantalones, y blusas o tops (que cubran la parte delantera y la parte posterior del cuerpo, que se fijen sobre cada hombro al tiempo que cubran el estómago cuando se esté en apertura total);*
- *Los hombres deben usar pantalones o shorts (estos no pueden ser más cortos que la largura de sus dedos cuando los brazos y los dedos estén extendidos a los lados del atleta) y camisetas s de manga larga o corta (que cubren el estómago cuando se esté en apertura total);*
- *No ropa vaquera de camuflaje y no se puede usar pantalones demasiado largos o anchos;*
- *Durante los encuentros de equipos o equipos mixtos se deberá usar el mismo color y estilo de las camisas / blusas / tops / pantalones / pantalones cortos / faldas;*
- *Debido a las condiciones meteorológicas, se podrá usar ropa de abrigo, como suéteres, chándales, ropa de agua, etc. Siempre que lo apruebe el Delegado Técnico del evento o, en su ausencia, el Presidente de la Comisión de Jueces del Torneo;*
- *Los sombreros son opcionales.*

## Libro 4, Capítulo 33, artículo 33.1:

*Las camisetas deberán llevar el nombre y el acrónimo del país en todo momento.*

*Zapatos deportivos o botas para caminar deberán ser usados por todos, atletas y oficiales, estos pueden ser de diferentes estilos, pero deberán cubrir todo el pie.*

*Pantalones de su elección, incluyendo vaqueros, para los rounds de clasificación, eliminación y las semifinales.*

*Será obligatorio usar el uniforme completo, que no incluirá ropa vaquera, para Los encuentros de equipos y los rounds para medallas.*

*La ropa y el equipo no será camuflaje. No se permiten los pantalones demasiado anchos o largos.*

### **3.1 Interpretaciones del Comité (C&R).**

---

#### **Libro 2**

*La Asociación Noruega de Tiro con Arco ha solicitado una interpretación en cuanto a lo siguiente con respecto a los lugares y las competiciones al aire libre:*

- a) ¿Es posible permanecer en interiores y disparar por las ventanas?*
- b) ¿Es posible para cubrir la línea de tiro con un techo? (de protección para la lluvia). Si no es así - ¿qué tipo de distancia se requiere en relación con la línea de tiro (hablando horizontalmente).*
- c) ¿Es posible proteger a los arqueros del viento? (por medio de velas, paredes u otros medios). Si no es así - ¿qué tipo de distancia constituiría el límite?*
- d) Si se utiliza un estadio, ¿se puede cerrar el techo (disponible en las nuevas construcciones)?*

El Comité de Constitución y Reglamentos ("C & R") encuentra la pregunta presentada a estar dentro de los términos de referencia del Comité de tiro al arco.

C & R ha determinado que la siguiente interpretación no es contraria a las normas existentes o las decisiones del Congreso.

Respuesta de la Comisión de Tiro con Arco sobre diana:

Es la opinión de la Comisión del tiro al arco que para ser considerada una competición "al aire libre", el atleta tiene que estar sujeto a dos de los tres factores siguientes: (i) la lluvia, (ii) el viento y (iii) sol.

Esto permite una definición de "aire libre", que podría ser utilizado en el análisis de un estadio u otra estructura para un evento al aire libre: - Tiros a través de una ventana no sería un evento al aire libre, ya que no habría lluvia, ni sol ni viento (0 elementos presentes) –

Tirando bajo un techo no sería un evento al aire libre, ya que sólo se aplica viento (sin lluvia o el sol) (1 elemento presente) –

Tirar en un estadio con techo cerrado no sería un evento al aire libre ya que no hay viento, ni lluvia ni sol (0 elementos presentes) –

Tirar en un estadio cerrado por paredes, pero con el techo abierto sería un evento al aire libre (sin viento) lluvia y el sol (2 elementos presentes) a menos que los atletas estuvieran tirando bajo un voladizo (0 elementos presentes) –



*Tirar con protegidos del viento por (velas, paredes) es un evento al aire libre (sin viento, pero con lluvia y sol) (2 elementos presentes). Tirar en un estadio sería un evento al aire libre si el atleta estuviera sometido a la lluvia y el sol (y posiblemente el viento) (2 elementos presentes).*

*Tirar en un estadio abierto pero con los atletas (o algunos de ellos) bajo un 'cubierto', entonces el evento no es un evento al aire libre (no hay lluvia, ni viento, ni sol). En cada caso, los hechos y circunstancias tienen que ser considerados para ver si el atleta está sujeto a al menos 2 de los 3 (como arriba).*

*Lo dicho anteriormente no es para sugerir que las paredes o velas para bloquear los vientos están permitidas en el campo de competición.*

*El Comité de Tiro con Arco de WA, 29 de noviembre 2014 Aprobado por el C & R de WA, 23 de diciembre 2014.*

### **Libro 3, el artículo 15.2.8**

*World Archery Americas ("WAA") ha requerido una interpretación de cómo se puede proceder si un equipo tira más flechas de las permitidas durante la primera mitad de una tanda en un encuentro con tiro alterno.*

*El Libro 3, Artículo 15.2.8 dice: "Si un miembro del equipo tira más flechas que las requeridas en un encuentro con tiro alterno antes de situarse detrás de la línea de 1 metro, el equipo perderá la flecha de puntuación más alta de esa tanda".*

*WAA cita la siguiente situación publicada en el Manual de Jueces (Nov. 2012): Si se produce la situación de que durante el tiro alterno un atleta del equipo tira más de una flecha en la primera tanda, al equipo se le mostrará tarjeta roja y perderá la puntuación más alta de esa tanda. Además, el encuentro se detendrá después de la primera parte de esa tanda y la situación se resolverá antes de reanudar el encuentro. Si un arquero tira más de una flecha en la segunda tanda, la situación se resolverá durante el tanteo. Aun así será mostrada una tarjeta roja y el equipo perderá la puntuación más alta de esa tanda. En esta situación tendrá que además hacer frente a una "cuestión de siete flechas".*

*WAA afirma que el reglamento no requiere que el equipo tire tres flechas en la segunda entrada. WAA cree que una solución más equitativa es que el equipo tire únicamente dos flechas en la segunda parte de la tanda (el arquero que tiró dos flechas en la primera parte no tira en la segunda parte). Según WAA, el equipo habrá tirado 6 flechas con una de éstas fuera de secuencia, y perderá la puntuación más alta. WAA hace notar que si se sigue el procedimiento mencionado en la Guía de Jueces, el equipo habrá incurrido en dos errores: 7 flechas tiradas y una flecha fuera de secuencia.*

*WAA requiere una interpretación de si su razonamiento es apropiado.*

*El Comité de Constitución y Reglamentos ("C&R") encuentra la cuestión presentada dentro de los términos de referencia del Comité de Tiro de Precisión.*

*C&R ha determinado que la siguiente interpretación no es contraria al reglamento existente o de las decisiones del Congreso.*



### Respuesta del Comité de Tiro de Precisión:

Es la opinión del Comité de Tiro de Precisión que la solución propuesta por WAA está permitida. En este caso, el atleta que tiró dos flechas en la primera parte puede elegir no tirar una flecha en la segunda parte de la tanda. Consecuentemente, el equipo perderá la flecha de puntuación más alta de la tanda por haber tirado una fuera de secuencia (es decir, la flecha de puntuación más alta de las seis tiradas será descontada). Si el atleta que tiró una flecha de más en la primera mitad de la tanda no tira en la segunda mitad, sólo se habrán tirado seis flechas y no habrá penalización por haber tirado siete flechas.

*Comité de Tiro de Precisión de World Archery, 9 de Marzo de 2015  
Aprobado por el Comité C&R de World Archery, 26 de Marzo de 2015*

### Libro 3, Capítulo 21, Artículo 21.6.7

*El Comité de Arco adaptado ha solicitado una interpretación sobre si una lengüeta para boca, que está unida permanentemente a la cuerda del arco y de cualquier material o el diseño, siempre y cuando no sea electrónica, eléctrica o se suelte mecánicamente. A continuación se muestra un diagrama del tipo de datilera para la boca.*

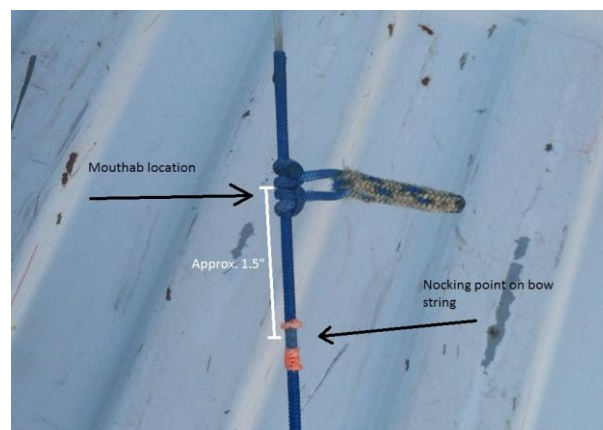
*El Comité de Constitución y Reglamentos ("C & R") encuentra la pregunta presentada que está dentro de los términos de referencia del Comité Técnico, previa consulta con el Comité de Arco adaptado.*

*C & R ha determinado que la siguiente interpretación no es contraria a las normas existentes o las decisiones del Congreso.*

#### - Respuesta del Comité Tiro con Arco sobre diana:

*Es la decisión de la Comisión Técnica que el uso de una datilera para la boca, como la que se ha descrito anteriormente, que no tiene partes mecánicas, es similar a una datilera para los dedos que usa un atleta sin discapacidad, esta no constituye una "ayuda para la suelta" cuando se usa por un atleta para-tiro con arco.*

*Comité de Tiro de Precisión de World Archery, 29 de Marzo de 2014  
Aprobado por el Comité C&R de World Archery, 29 de Marzo de 2014*



## Libro 3, Capítulo 11, Artículo 3.1 y / o 3.2 – Comentarios

*Esta interpretación es sobre el uso de algunos dispositivos portátiles (teléfonos inteligentes, tabletas) con software que permite trazar el impacto de las flechas, los cuales están permitidos. Por otra parte, estos dispositivos no se deben utilizar para el cálculo y ajuste del visor del arco basado en los impactos de la flecha en la diana..... (Puede leer la interpretación completa de WA web).*

*Nos han llegado preguntas de los jueces sobre la forma de gestionar y controlar esta forma de estimación, y somos, de hecho, incapaces de responder a esas preguntas. Somos, por supuesto, incapaces de chequear todo tipo de dispositivos y posibles aplicaciones que permitan a los arqueros calcular los ajustes del visor del arco, ni en las dianas, ni en la zona tras la línea de espera.*

*En realidad no creemos que esta sea una cuestión práctica para los arqueros, especialmente si el viento no es estable en dirección y fuerza, y por lo tanto no podemos recomendar a nuestros jueces que utilicen mucho tiempo para su posible comprobación; hay cosas más importantes tienen en las que estar centrado.*

*Sin embargo, si de alguna manera descubrimos que alguien está usando un dispositivo de una forma no permitida, debemos, por supuesto, tomar las medidas pertinentes de acuerdo con la interpretación.*

### 4. Noticias de las Asociaciones Continentales.

Por Sergio Font

#### World Archery Americas

*Un Seminario Jueces Continental acaba de concluir en Salinas, Puerto Rico. Dirigido por el Juez Internacional Adam MARTINEZ, y contó con la presencia de participantes de Canadá, Brasil, Islas Vírgenes y Puerto Rico. Además de las sesiones teóricas habituales, el seminario incorporó varias horas de práctica en el campo. Seis nuevos Jueces Continentales pasaron el examen con éxito.*





Otro Seminario, tanto para Jueces Nacionales como para Continentales, fue dirigido por el juez internacional Vladimir DOMINGUEZ en Guatemala con los asistentes del país anfitrión y Costa Rica. Este seminario se centró también en gran medida de juzgar las habilidades de los jueces en el campo.



El Comité de Jueces de WA Américas abrió una página de Facebook con información para los jueces, tanto en Inglés como en Español: @ Comité de Jueces World Archery Américas.

## **5. Fotos de las Comisiones de Jueces en los eventos recientes.**



*International and Continental Judges at the 2015 Arizona Cup. Bonitas camisetas proporcionadas por los organizadores.*



*Vicepresidente Randall Jones (CAN) y el presidente de Tom Green (EE.UU.) usando el segundo uniforme proporcionado por los organizadores en Arizona. Un color muy brillante que hace que sea fácil identificar los jueces en el campo.*



## **6. 3D – Long bow y arcos instintivos**

*Durante un tiempo ha habido discusiones en todo el mundo sobre dichos arcos, lo que está permitido y lo que no está permitido, este comité tiene que admitir que, incluso con las nuevas interpretaciones y textos de aplicación, sigue habiendo zonas grises.*

*Hemos consultado a uno de nuestros "especialistas" en el área, la juez internacional Hannah Brown de Gran Bretaña - un país con una larga tradición en el tiro con arco más tradicional y por lo tanto también con un montón de deliberaciones sobre el tema.*

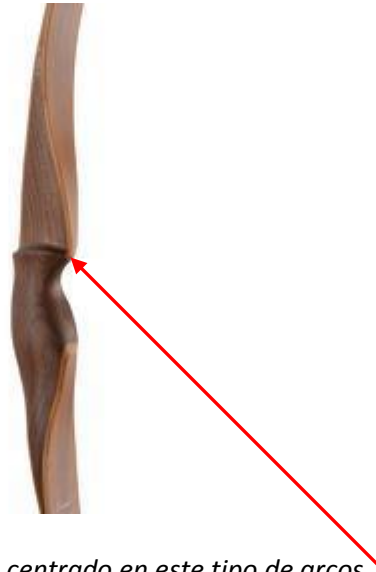
*Déjenos resumir un poco, comenzaremos con los longbows*

- a) Un arco long bow es el que la cuerda no debe de tocar en ninguna parte de las palas con excepción de los cajetines para su sujeción.*
- b) Con alguna modificación (ver más abajo), el arco no puede ser recurvado (como por ejemplo el arco desnudo / el arco instintivo / el arco recurvo).*
- c) Si es desmontable, solo podrá estar dividido en dos parte y esta división deberá ser por la empuñadura.*

*Vea las fotos y el texto.*



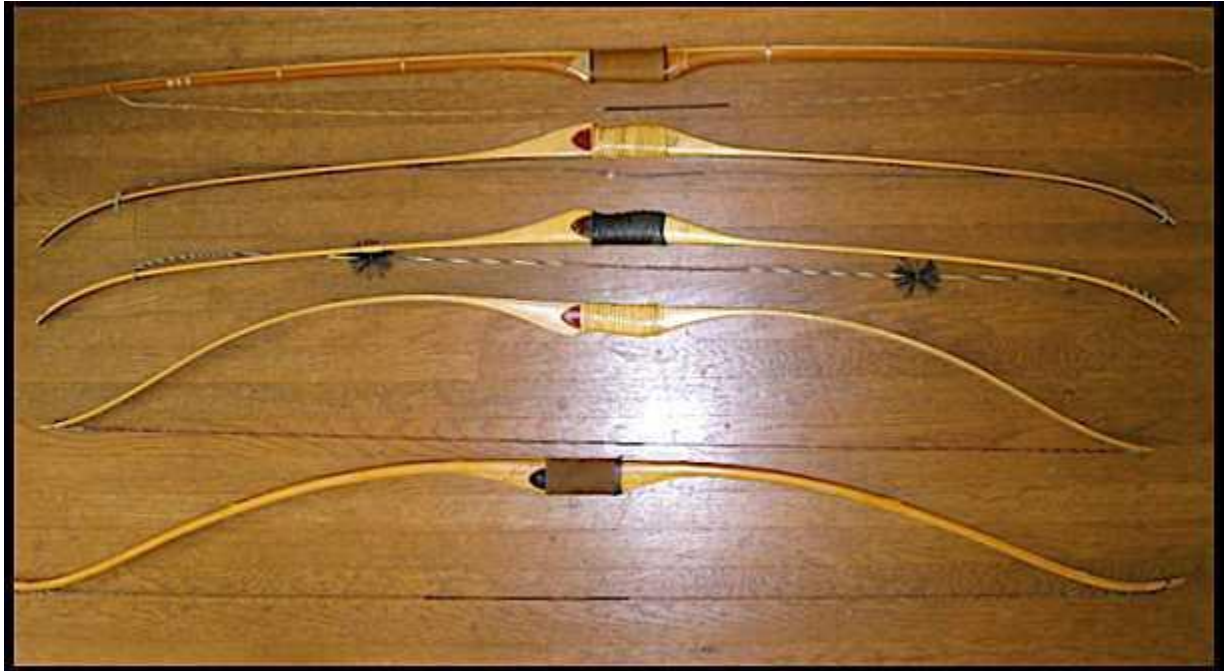
*El arco Long bow tradicional Inglés - es recto cuando no está montado con la cuerda y no tiene curvaturas, se curva de la misma manera que lo hace cuando se le pone la cuerda. No tiene tiro centrado y la flecha se apoya en la parte superior de la mano del arquero.*



*WA permite el tiro centrado en este tipo de arcos.*



El Longbow americano o arco plano - donde las palas son planas u no redonda y el tiro es centrado, ya que se corta la empuñadura dejando una plataforma, por lo tanto la flecha se apoya en la dicha plataforma.



*El long bow americano con la empuñadura tallada.*

*El cuarto de la parte superior, está permitido ya que la cuerda sólo toca los culatines, pero el quinto las palas están claramente recurvadas y la cuerda se apoya en ellas, por lo que no se permitiría.*



*Este arco se desmonta en tres partes, por lo tanto no está permitido.*





*Una vez más, desmontable en tres partes - sólo está permitido que se divida en dos partes.*

*El arco sin encordar tiene una curvatura, pero no cuando está encordado - esto es lo que nos gustaría pensar, la afirmación "no significativamente recurvado" que viene en la última interpretación. Así que si no fuera desmontable en tres piezas, estaría permitido.*

### **Arcos instintivos**

*Los arcos instintivos están destinados a ser tradicionales en comparación especialmente con el arco desnudo, con el fin de separar estas clases. Sin embargo, ha habido algunos ajustes sobre la idea original (leer las reglas) y últimamente ha habido una discusión sobre el sistema de palas ILF. Aquí es vital que los jueces tengan un mismo enfoque de la cuestión, y nuestro consejo es el siguiente: comprensión y aproximación;*

*Un arco instintivo puede estar dividido en tres partes, lo que significa que las palas se pueden quitar. La regla dice que a **una pala** se le puede ajustar el tiller (lo que de hecho también significa que la potencia se puede modificar). La otra pala tiene que estar fija. Dado que algunos arcos se les puede ajustar las dos palas, los atletas pueden bloquear el ajuste de una de las palas para ese evento. Esto será aceptable (y podríamos añadir que es muy poco probable que los atletas quisieran quitar el bloqueo y cambiar tiller/ potencia durante el round, ya que influiría en el "Ajuste" del arco). Sin embargo, tenemos que hacer controles sobre el terreno - y los jueces pueden incluso poner en algún tipo de cinta para evitar cualquier cambio en el ajuste.*

## **7. Respuestas a los casos de estudio.**

---

**88.1** *En un evento de sala con arqueros que tiran en una rotación AB-CD, las luces de la sala se apagaron accidentalmente causando a los arqueros en el turno AB el tener un menor nivel de iluminación cuando tiraban su tanda de tres flechas. Sin embargo todos los arqueros en el turno AB tiraron sus 3 flechas. El problema de iluminación se soluciona en el tiempo en que los arqueros CD van a la línea de tiro para. Los arqueros CD tiran con la iluminación adecuada. Cuando los arqueros van a las dianas a tantear, el arquero 10A se queja a un juez de que había tirado en condiciones de desventaja en relación con los arqueros de CD, y le pide que los arqueros de CD tengan un turno con las luces tenues también. ¿Qué harías si fueras un juez aquí?*

*Respuesta:*

*En este caso estamos felices de notar que la mayoría de ustedes han estado "alerta". Debemos suponer que la luz tenue no era tan crucial, porque si hubiera sido el caso, el Director de tiro probablemente no habría comenzado el tiro hasta que se hubiera solucionado.*

*Por supuesto, la situación no debería haber ocurrido, pero incluso los atletas tienen alguna responsabilidad de reaccionar y no tirar y llamar a un juez si consideran que es un problema grave. Por supuesto que no disminuimos la iluminación para el otro turno de atletas, ya que no solo están tirando por la competición, sino también para conseguir records, recompensas, etc., y no se vuelve a tirar ninguna flecha.*

**88.2** *En uno campeonato continental, un juez es llamado para tantear una flecha en un encuentro de 1/8 de final de equipos. Al tratar de posicionarse para tantear la flecha, el juez toca claramente la diana y se apoya ligeramente sobre ella. El juez da el valor más bajo a la flecha, y los arqueros del equipo cuya flecha había sido tanteada se quejan a este juez de que les debe dar el valor más alto ya que tocó la diana. El juez afirma que como juez tiene derecho a tocar la diana si es necesario cuando sea llamado para tantear el valor de una flecha. ¿Cuál es tu opinión acerca de este incidente?*

*Respuesta:*

*Como subrayó la gran mayoría de los jueces, el juez en este caso tuvo una mala actuación. Ciertamente, él debe evitar tocar, pero si esto sucede sin intención o por negligencia, tiene que tantear de acuerdo con lo que ve cuando chequea. Y esto mismo es lo que debe hacer (si otros atletas tocan las flechas). No damos una puntuación más alta debido al incidente (nunca sabemos si o cómo ha influido sobre la posición de la flecha en la diana). Posteriormente el presidente tendría una conversación seria con este juez...*

## 8. Nuevos casos de estudio:

**88.1** *En un encuentro de equipos de un arquero utiliza un carcaj en el que las puntas de las flechas son visibles, como el que aparece en la siguiente foto.*



*Cuando cruza la línea de 1 metro con este carcaj, su flecha se encuentra todavía en el carcaj, pero sus puntas son visibles. El juez no tomó ninguna acción, pero el entrenador del equipo contrario presentó una protesta indicando que la punta de la flecha era visible y que contravenía lo que se indica en el Manual de Jueces.*

*¿Habría hecho usted lo mismo que hizo el juez? Nada? ¿O usted hubiera mostrado su tarjeta amarilla? Explíquelo.*



**88.1** ¿Le parece nada mal o algo sospechosa la forma y el equipamiento de este arquero? Una vez que haya identificado el problema, ¿puede explicar cómo manejaría esta situación desde una perspectiva de juez?



Las respuestas a los casos de estudio deben de ser enviadas a: [pacojonez@ono.com](mailto:pacojonez@ono.com) antes del 15/6/15